

Test für Mersenne-Strukturen $M = 2^p - 1$, p ist prim

von

Erich Landhäußer*

(A) Einleitung und Zusammenfassung:

Die Grundmenge $G = \{5, 7, 9, \dots\}$ kann in 3 Klassen zerfällt werden, wenn G in Tripel zerteilt und etwa in Spalten geschrieben wird:

$$(1) \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 11 \\ 13 \\ 15 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 17 \\ 19 \\ 21 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 23 \\ 25 \\ 27 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 29 \\ 31 \\ 33 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 35 \\ 37 \\ 39 \end{pmatrix}; \dots \begin{matrix} 5\text{-Strang} \\ 7\text{-Strang} \\ 9\text{-Strang} \end{matrix},$$

wobei

$$(2.1) \quad n_5 = 5 + 6\sigma_5 \equiv -1_{(mod\ 6)} = -1_{(6)}$$

$$(2.2) \quad n_7 = 7 + 6\sigma_7 \equiv 1_{(mod\ 6)} = +1_{(6)}; \quad \sigma_5, \sigma_7, \sigma_9 \in \mathbb{N}_0$$

$$(2.3) \quad n_9 = 9 + 6\sigma_9 \equiv 3_{(mod\ 6)} = 3_{(6)}$$

abgelesen werden kann.

Raouf N. Gorgui-Naguib und Satman S. Dlay[1] haben gezeigt, dass für Primzahlen die Äquivalenz

$$(3) \quad p^2 - 1 \equiv 0_{(24)}$$

zutrifft; der 9-Strang enthält somit nicht prime Elemente (durch 3 teilbar), der 5- und 7-Strang dagegen prime und nicht prime Zahlen. In einer früheren Arbeit[2] wurde gezeigt, dass sowohl für n_5 als auch für n_7 die Äquivalenz (3) gilt, gleichgültig ob prim oder nicht prim.

Die Menge G zerfällt also in 2 Klassen Primzahlen, 2 Klassen nicht primen Elemente, die aber nicht

*Erich Landhäußer, Hünensand 45; 49716 Meppen; E-Mail: alandhae@gmx.de

durch 3 teilbar sind und die durch 3 teilbaren im 3-Strang. Das (modulo 24) Regime ergibt die 3 Hauptklassen (1) beschreiben durch (2.1) -(2.3).

Multipliziert man 2 Zahlen aus dem 5-Strang, dann steht das Produkt im 7-Strang: weiter:

$$(4) \quad 1_{(6)} \cdot 1_{(6)} \equiv 1_{(6)}; \quad -1_{(6)} \cdot 1_{(6)} \equiv -1_{(6)} \quad ; \quad -1_{(6)} \cdot -1_{(6)} \equiv 1_{(6)} \quad .$$

(B) Anwendung auf Mersenne-Strukturen

Alle $2^p - 1$, p prim stehen im 7-Strang:

$$(5) \quad 2^p - 1 = 7 + 6\sigma_0 \Rightarrow \frac{2^2 \cdot (2^{p-3} - 1)}{3} = \frac{2^2 \cdot (2^{\frac{p-3}{2}} - 1) \cdot (2^{\frac{p-3}{2}} + 1)}{3} = \sigma_0 \in \mathbb{N}_g \quad .$$

Eine der beiden Klammern spaltet 3 ab, denn das Dreierprodukt $\left(2^{\frac{p-3}{2}} - 1\right) \cdot 2^{\frac{p-3}{2}} \cdot \left(2^{\frac{p-3}{2}} + 1\right)$ von

Zahlen in natürlicher Reihenfolge enthält genau eine durch 3 teilbare Zahl; auf $2^{\frac{p-3}{2}}$ trifft dieses

nicht zu, also wird einer der beiden Faktoren durch 3 teilbar sein, d.h. $\sigma_0 \in \mathbb{N}_g$.

Weiter findet man nach (4), dass alle Quadratzahlen im 7-Strang liegen, nicht aber n^3, n^5 , wenn $n \in 5\text{-Strang}$ ist.

Mit (4) resultiert für die drei möglichen Kombinationen:

$$n_5 = 5 + 6\sigma_0 = (5 + 6\sigma_5) \cdot (7 + 6\sigma_7) = 35 + 42\sigma_5 + 30\sigma_7 + 36\sigma_5\sigma_7 \in 5\text{-Strang}$$

$$(6.1) \quad \Rightarrow \sigma_0 = 5 + 7\sigma_5 + 5\sigma_7 + 6\sigma_5 \cdot \sigma_7, \sigma_0, \sigma_5, \sigma_7 \in \mathbb{N}_0 \quad \text{als Spaltenindizes}$$

$$n'_7 = 7 + 6\sigma'_0 = (5 + 6\sigma_5) \cdot (5 + 6\tilde{\sigma}_5) = 25 + 30\sigma_5 + 30\tilde{\sigma}_5 + 36\sigma_5 \cdot \tilde{\sigma}_5 \in 7\text{-Strang}$$

$$(6.2) \quad \Rightarrow \sigma'_0 = 3 + 5\sigma_5 + 5\tilde{\sigma}_5 + 6\sigma_5 \cdot \tilde{\sigma}_5$$

oder

$$n''_7 = 7 + 6\sigma''_0 = (7 + 6\sigma_7) \cdot (7 + 6\tilde{\sigma}_7) = 49 + 42\sigma_7 + 42\tilde{\sigma}_7 + 36\sigma_7 \cdot \tilde{\sigma}_7$$

$$(6.3) \quad \Rightarrow \sigma''_0 = 7 + 7\sigma_7 + 7\tilde{\sigma}_7 + 6\sigma_7 \cdot \tilde{\sigma}_7 \quad .$$

Besitzen diese nichtlinearen diophantischen Gleichungen für die Spaltenindizes Lösungen aus

\mathbb{N}_0 , dann ist $2^p - 1$ nicht prim.

Im (modulo 8) Regime haben die Teiler die Struktur

$$(7.1) \quad t = 1 + 2pn \equiv -1_{(8)}; \quad pn \equiv -1_{(8)}; \quad \text{oder} \quad \equiv 3_{(8)}; \quad n \in \mathbb{N}_u$$

$$(7.2) \quad \tilde{t} = 1 + 8p\tilde{n} \equiv 1_{(8)}; \quad \tilde{n} \in \mathbb{N},$$

während im (modulo 24)-System

$$(8.1) \quad t = 5 + 6\sigma_5, \tilde{t} = 5 + 6\tilde{\sigma}_5 \quad \text{bzw.}$$

$$(8.2) \quad t = 7 + 6\sigma_7; \tilde{t} = 7 + 6\tilde{\sigma}_7$$

geschrieben werden kann, so dass für die Differenzen ($t < \tilde{t}$)

$$(9.1) \quad \tilde{t} - t = 2p \cdot (4\tilde{n} - n) = \begin{cases} 6 \cdot (\tilde{\sigma}_5 - \sigma_5) \\ 6 \cdot (\tilde{\sigma}_7 - \sigma_7) \end{cases} \quad \text{bzw.}$$

steht. Setzt man

$$(9.2) \quad \delta_5 = \tilde{\sigma}_5 - \sigma_5 > 0 \quad \text{bzw.} \quad \delta_7 = \tilde{\sigma}_7 - \sigma_7 > 0$$

dann resultiert aus (9.1)

$$(10) \quad \frac{4\tilde{n} - n}{3} = \frac{\tilde{\sigma}_5 - \sigma_5}{p} = \frac{\delta_5}{p} \quad \text{bzw.} \quad \frac{\tilde{\sigma}_7 - \sigma_7}{p} = \frac{\delta_7}{p}.$$

Aus (5), (6.2) bzw. aus (5), (6.3) folgen die Testreihen

$$(11.1) \quad \sigma_0 - 3 = 2 \cdot \sigma_5 \cdot (5 + 3\sigma_5) + \delta_5(5 + 6\sigma_5), \quad \sigma_5, 0, 1, 2, \dots$$

oder

$$(11.2) \quad \sigma_0 - 7 = 2 \cdot \sigma_7 \cdot (7 + 3\sigma_7) + \delta_7(7 + 6\sigma_7), \quad \sigma_7, 0, 1, 2, \dots$$

Da $\sigma_0 \in \mathbb{N}_g$, folgt aus (11) in jedem Falle, dass $\delta_5, \delta_7 \in \mathbb{N}_u$ sind und zusätzlich Mehrfache von p

$$(11.3) \quad \delta = p, 3p, 5p, \dots,$$

was eine erhebliche Verkürzung der Untersuchung bewirkt.

Dieser Algorithmus bestimmt das kleinste σ durch „Gleichziehen“ mit den konstanten linken Seiten von (11).

Beispiel: $2^{23}-1$: Nach (5) ist $\sigma_0=1398100$ und mit (8.1)

$$(12.1) \quad \sigma_0-3=1398097=2\sigma_5\cdot(5+3\sigma_5)+\delta_5\cdot(5+6\sigma_5)$$

$$(12.2) \quad \sigma_0-7=1398093=2\sigma_7\cdot(7+3\sigma_7)+\delta_7\cdot(7+6\sigma_7)$$

mit dem diskreten freien Parameter $\delta_5=23,69,\dots$:

$\sigma_5: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6,$
 $\delta_5: -, -, -, -, -, -, 29739,$ Ende

- Bemerkungen:
- (a) $\sigma_5=0$ in (12.1) eingesetzt wird durch kein $\delta_5=23,29,\dots$ erfüllt;
($\sigma_5=7; \delta_5=29739=23\cdot1239$) wird (12.1) gerecht und der kleinste Teiler von $2^{23}-1$ lautet $t=5+6\cdot7=47$.
 - (b) Eine Alternative zum divisionsfreien Algorithmus ist die quadratische Gleichung in σ , dann tritt aber δ in der Diskriminante auf.
 - (c) Gleichung (12.2) muss nicht zum Test herangezogen werden.

Danksagung: Andreas Landhäußer danke ich für wertvolle Quellenhinweise.

Literaturverzeichnis

[1]: Raouf N. Gorgui-Naguib and Satnam S. Dlay, Properties of the Euler Totient Function Modulo 24 and Some of Its Cryptographic Implications , Advances in Cryptology — EUROCRYPT '88 Lecture Notes in Computer Science, 1988, Volume 330/1988, 267-274

[2]: Erich Landhäußer, Dreiklassenteilung der Menge der ungeraden Zahlen
http://www.primzahlen.de/referenten/Erich_Landhaeusser/Dreiklassenteilung_der_Menge_der_ungeraden_Zahlen.pdf, 2011